

## RESULTATER FRA TRIVSELSPØRGEKEMAUNDERSØGELSEN 2017

Januar 2018

### INDHOLD

Hæftet er bygget op efter følgende struktur:

---

<b>DEL I</b>	<b>INDLEDNING OG OPSUMMERING PÅ RESULTATER</b>
<b>DEL II</b>	<b>RESULTATER OG UDVIKLINGER FRA 2015 TIL 2017</b>
<b>DEL III</b>	<b>SUCCESKRITERIER I DEN BOLIGSOCIALE HELHEDSPLAN</b>

---

### BILAG

---

<b>1</b>	<b>FIGURER OVER RESULTATER AF TRIVSELSUNDERSØGELSERNE 2015 OG 2017 -</b>
<b>2</b>	<b>KRYDSNINGER</b>
<b>3</b>	<b>SÅDAN HAR VI GJORT</b>
<b>4</b>	<b>OPGAVEBESKRIVELSE</b>

---

## DEL I - INDLEDNING OG OPSUMMERING PÅ RESULTATER

*Trivselsspørgeskemaundersøgelsen 2017 viser, at der generelt er en god trivsel blandt de adspurgte beboere på Vapnagaard. I 2017 er 85 % af beboerne Meget tilfredse/Tilfredse med at bo på Vapnagaard. Dette tal var 84 % i 2015. Samtidig kan der for hovedparten af de målte parametre observeres positive udviklinger fra 2015 til 2017.*

Trivselsundersøgelsen 2017 lægger sig i forlængelse af en lignende undersøgelse foretaget i 2015, der har fungeret som en nulpunktsmåling for trivslen på Vapnagaard. Nærværende hæfte er en deskriptiv fremstilling af resultaterne fra 2017 og af de væsentligste udviklinger i trivslen fra 2015 til 2017.

Formålet med undersøgelsen og hæftet er, ifølge opgavebeskrivelsen "Trivselsundersøgelse på Vapnagaard" (Bilag 4), at opnå viden om trivsel og frivillighed på Vapnagaard samt give mulighed for opfølgning på udvalgte succeskriterier i den boligsociale helhedsplan "Sammen om Vapnagaard 2015-2017". Hæftet skal derfor primært betragtes som et internt arbejdsredskab for boligsociale medarbejdere og beslutningstagere omkring Vapnagaard. I lighed med i 2015 vil der samtidig blive udarbejdet en beboervenlig udgave af resultaterne i form af en artikel som fx kan bringes i Beboerbladet Vapnagaard Nyt, således at interesserede beboere også kan opnå indsigt i resultaterne.

Spørgeskemaet og den bagvedliggende opgavebeskrivelse er blevet til i et samarbejde mellem den boligsociale helhedsplan på Vapnagaard, Områdesekretariatet, Helsingør Kommune og Konradi - liv i og mellem husene. Nærværende hæfte er udarbejdet i et tæt samarbejde mellem den boligsociale helhedsplan og Konradi - liv i og mellem husene.

### OPSUMMERING

Trivselsundersøgelsen 2017 skal i lighed med 2015 medvirke til at give svar på<sup>1</sup>:

- Hvordan skabes (endnu) bedre boligliv/trivsel for den enkelte beboer?
- Hvordan skabes (endnu) bedre betingelser for frivilligheden på Vapnagaard?

Trivselsundersøgelsen viser, at det generelt går godt med både trivslen og frivilligheden på Vapnagaard. For hovedparten af de parametre der måles på, tegner resultaterne et positivt billede af boligområdet. I Tabel 1 ses fem særligt gode resultater:

TOP 5 - RESULTATER VAPNAGAARD KAN VÆRE STOLTE AF	
1.	Stor tilfredshed med boligens størrelse (96 %) og beliggenheden (95 %)
2.	Stort forbrug af beboerbladet Vapnagaard Nyt (94 %)
3.	Stort kendskab til fælles aktiviteter på Vapnagaard (88 %)
4.	Stort kendskab til og viden om hvordan man kan deltage i det årlige områdemøde (86 %)
5.	Stor generel tilfredshed med at bo på Vapnagaard (85 %)

Tabel 1. Top 5 over særligt gode resultater fra trivselsundersøgelsen 2017. De viste resultater er dem med de højeste positive procentsatser.

Trivselsundersøgelsens resultater indikerer samtidig en overvejende positiv udvikling fra 2015 til 2017 for størstedelen af de målte parametre. I Tabel 2 ses en oversigt over fem positive udviklinger:

<sup>1</sup> Dette fremgår af opgavebeskrivelsen "Trivselsundersøgelse på Vapnagaard" (bilag 4)

TOP 5 - UDVIKLINGER VAPNAGAARD KAN VÆRE STOLTE AF	
1.	12 % flere har kendskab til hvordan man kan være frivillig
2.	11 % flere er meget tilfredse/tilfredse med klubber eller foreninger
3.	10 % flere er meget trygge ved at færdes på Vapnagaard
4.	8 % flere ved hvordan de kan deltage i det årlige områdemøde
5.	8 % flere er meget tilfredse/tilfredse med muligheden for at være frivillig

Tabel 2. Top 5 over særligt gode resultater fra trivselsundersøgelsen 2017. De viste resultater er dem med de højeste stigninger i procenter for perioden 2015-2017.

Undersøgelsen giver samtidig viden om mulige potentialer for at skabe (endnu) bedre betingelser for trivslen og frivilligheden på Vapnagaard. Med potentiale menes en iboende mulighed, der endnu ikke er realiseret fuldt ud. Undersøgelsen viser, at der er potentiale for at<sup>2</sup>:

- **Øge viden om deltagelse i fælles aktiviteter og klubber eller foreninger.** For både fælles aktiviteter og klubber eller foreninger gælder, at flere har kendskab til disse end egentlig viden om hvordan man deltager. Fx har 88 % af respondenterne kendskab til fælles aktiviteter, mens ”kun” 65 % af respondenterne ved hvordan man deltager
- **Opnå et endnu bedre naboskab og fællesskab.** Fx svarer 24 %, at de kunne ønske sig mere kontakt med andre beboere, og 27 % af respondenterne har forslag til hvordan naboskabet og fællesskabet på Vapnagaard kan forbedres
- **Forbedre Vapnagaards image udenfor boligområdet.** På trods af at 85 % af respondenterne generelt er tilfredse med at bo på Vapnagaard og at 65 % ønsker at bo på Vapnagaard om 5 år, oplever mere end halvdelen af respondenterne i både 2015 og 2017, at personer uden for Vapnagaard har en negativ opfattelse af boligområdet
- **Øge oplevelsen af tryghed blandt beboerne<sup>3</sup>.** På trods af en stigning i andelen, der føler sig trygge fra 55 % i 2015 til 64 % i 2017, er andelen fortsat lavere end gennemsnittet for særligt udsatte boligområder, som ifølge Politiets Tryghedsindeks 2016 er 72,4 %. Derimod er utilfredsheden med at bo på Vapnagaard også lavere end gennemsnittet for udsatte boligområder. Her er tallene 7 % for Vapnagaard i 2017 mod 20 % i de udsatte boligområder i 2015<sup>4</sup>

I forlængelse af ovenstående potentialer kan det nævnes, at alderen på de respondenter, der har besvaret trivselsundersøgelsen er forholdsvis høj sammenlignet med aldersfordelingen på Vapnagaard. I fremtidige undersøgelser kunne man derfor sætte fokus på at belyse trivslen blandt de yngre beboere.

På baggrund af spørgeskemaets kvantitative karakter er det vigtigt at understrege, at trivselsundersøgelsen kan anvendes til at afdække problemstillinger, der er gældende for et større antal beboere. Derimod giver den ikke nuancerede svar på og indblik i eventuelle løsningsmodeller. Resultaterne af trivselsundersøgelsen kan derfor indgå som fremadrettede fokusområder i det boligsociale arbejde på Vapnagaard. På den måde skal undersøgelsen ses som ét værktøj blandt flere, der kan medvirke til at skabe (endnu) bedre trivsel og betingelser for frivillighed på Vapnagaard.

<sup>2</sup> Flere af de potentialer der fremhæves, blev ligeledes fremhævet i 2015.

<sup>3</sup> Nærværende undersøgelse måler udelukkende på den 'oplevede' tryghed, som dækker over, hvorvidt beboerne føler sig trygge. Der måles ikke på tryghed som fx antallet af tyverier og indbrud, trusler og vold, graffiti og hærværk.

<sup>4</sup> Fra ”Naboskab i udsatte boligområder” fra 2015. Udgivet af Center for Boligsocial Udvikling (CFBU).

## DEL II - RESULTATER OG UDVIKLINGER FRA 2015 TIL 2017

Undersøgelsens resultater indledes med en præsentation af, hvad der karakteriserer de beboere der har besvaret spørgeskemaet. Herefter præsenteres resultaterne efter samme struktur som spørgeskemaet, der er opbygget ud fra fem temaer:

1. AT BO PÅ VAPNAGAARD
2. AKTIVITETER OG FORENINGSLIV
3. NABOSKAB OG FÆLLESSKAB
4. FRIVILLIGHED OG BEBOERDEMOKRATI
5. TIL SIDST

For hvert tema er der først en overordnet beskrivelse af resultaterne. Derefter illustreres udvalgte resultater via figurer og tilhørende tekst<sup>5</sup>. I figurerne illustreres tallene for 2017 via farverne som vist ovenfor, mens alle tal fra 2015 fremstår i grå/sorte nuancer.

Temaerne kan læses både i sammenhæng og hver for sig alt efter læserens behov.

### BAGGRUNDSDATA OM RESPONDENTERNE

I alt har 219 beboere besvaret spørgeskemaet. Respondenternes alder er relativ høj sammenlignet med den samlede aldersfordeling for hele Vapnagaard. Ligesom i trivselsundersøgelsen 2015 er spørgeskemaet i 2017 overvejende blevet besvaret af beboere over 50 år, som udgør 72 % af respondenterne. Samtidig er 43 % af respondenterne 65 år eller derover. For hele Vapnagaard gælder det imidlertid, at 34 % af beboerne er over 50 år og 14,9 % er 65 år eller derover. Andelen af respondenter på 18-34 år udgør 10 % i undersøgelsen mod 23,3 % af det samlede antal beboere på Vapnagaard (Kås-tal, Danmarks Statistik 2017). Således er de yngre beboere, ligesom i 2015, underrepræsenterede i trivselsundersøgelsen 2017. Spørgeskemaet er derudover overvejende blevet besvaret af kvinder, som udgør 65 % af respondenterne, og 42 % af respondenterne har boet på Vapnagaard i mere end 20 år.

Ligesom i 2015 kan beboernes baggrundsdata kan have betydning for undersøgelsens resultater. Fx indikerer undersøgelsen, at alder har indflydelse på deltagelse i beboerdemokratiet samt brugen af beboermedier (se Figur 1g og Figur 1m i Bilag 2).

<sup>5</sup> De viste resultater er udvalgt på baggrund af en vurdering af hvilke resultater der beskriver udviklingen for de enkelte mest dækkende.

## 1. AT BO PÅ VAPNAGAARD

### HVAD HANDLER TEMAET OM?

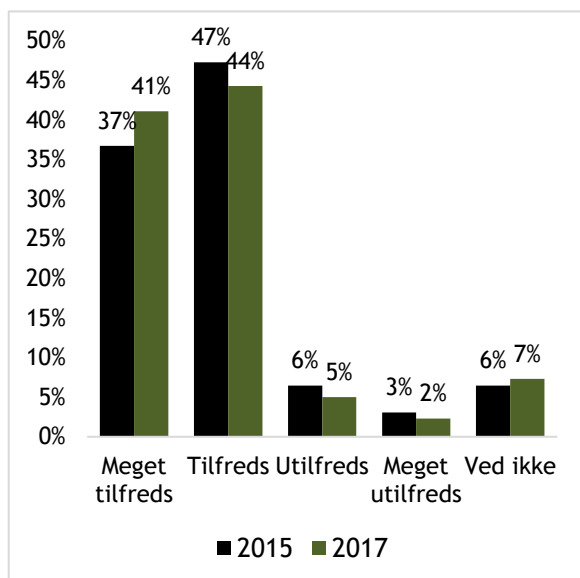
Temaet handler både om beboernes overordnede tilfredshed med at bo på Vapnagaard og om deres tilfredshed med en række specifikke forhold som fx huslejens størrelse, beliggenheden, vedligeholdelsen, fællesarealer, fællesskab og beboerdemokratiet. Temaet handler samtidig om udviklingen i tilfredsheden fra 2015 til 2017.

### RESULTATERNE VISER

Samlet set viser trivselsundersøgelsen 2017, at der fortsat er stor tilfredshed med at bo på Vapnagaard og at tilfredsheden overvejende er steget fra 2015 til 2017. Det gælder både den overordnede tilfredshed og tilfredsheden med specifikke forhold som fx huslejens størrelse, fælles aktiviteter, foreningsliv og beboerdemokrati. Utilfredsheden med at bo på Vapnagaard er desuden faldet, og er ligesom i 2015 fortsat lavere sammenlignet med andre udsatte boligområder (CFBU 2015). Dette underbygges af, at et flertal af respondenterne svarer, at de fortsat ønsker at bo på Vapnagaard om 5 år.

### TILFREDSHED MED AT BO PÅ VAPNAGAARD

Figur 1. Hvor tilfreds er du med at bo på Vapnagaard?



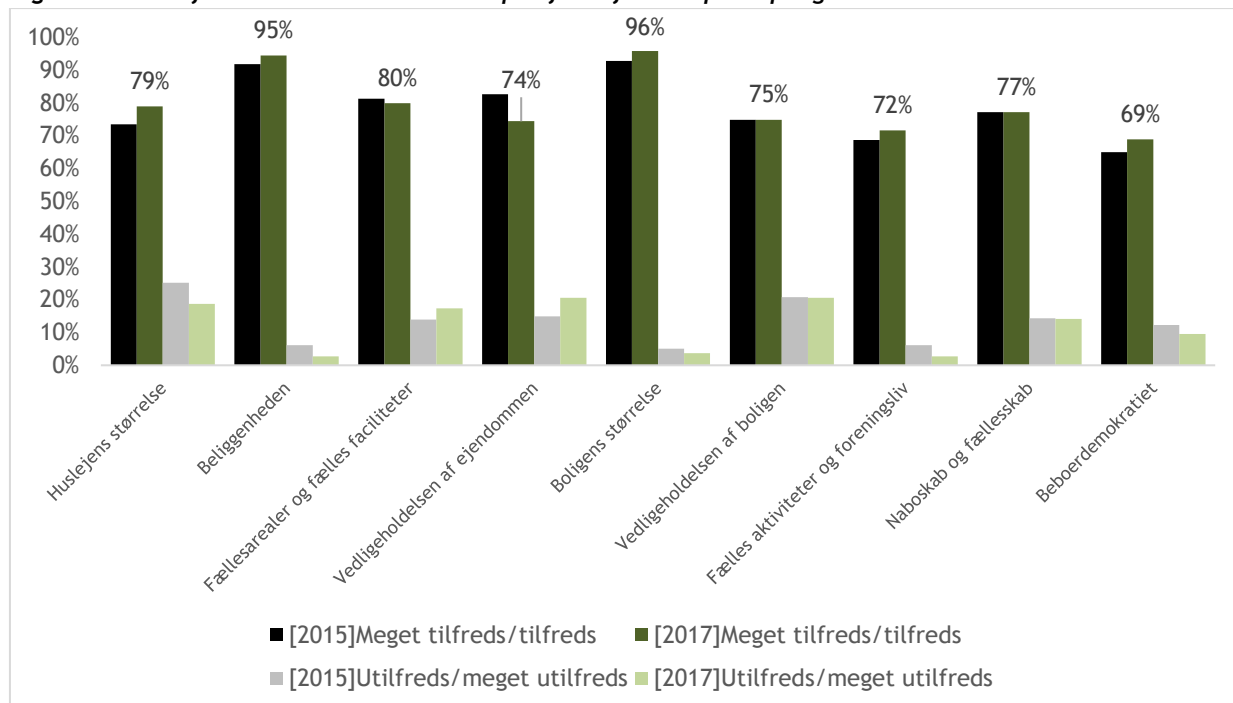
Figur 1 viser, at andelen af respondenter, der er *Meget tilfredse* med at bo på Vapnagaard er steget fra 37 % til 41 % fra 2015 til 2017. Samtidig er andelen, der er *Tilfredse* faldet fra 47 % til 44 %. Dette betyder samlet set, at andelen, der er *Meget tilfredse/Tilfredse* er 85 % i 2017 mod 84 % i 2015.

Samtidig ses et fald i andelen, der er *Utilfredse/Meget utilfredse* med at bo på Vapnagaard fra 9 % til 7 %. Dette er samtidig væsentligt lavere end gennemsnittet for beboere i udsatte boligområder, da en undersøgelse fra Center for Boligsocial Udvikling (CFBU) fra 2015 viser, at i gennemsnit er 20 % af beboerne i udsatte boligområder utilfredse med at bo i deres boligområde<sup>6</sup>.

<sup>6</sup> "Naboskab i udsatte boligområder" fra 2015. Udgivet af CFBU.

## TILFREDSHED MED SPECIFIKKE FORHOLD PÅ VAPNAGAARD

Figur 2. Hvor tilfreds er du med en række specifikke forhold på Vapnagaard?<sup>7</sup>



Figur 2 viser, at der er stor tilfredshed med alle de specifikke forhold der måles på i undersøgelsen. For samtlige forhold gælder, at over 65 % af respondenterne er *Tilfredse/Meget tilfredse* i både 2015 og 2017.

Samtidig er tilfredsheden steget for fem af forholdene, faldet for to forhold og er den samme for to forhold i 2015 og 2017. Tilfredsheden er steget med 6 % for huslejens størrelse, 4 % for beboerdemokratiet og 3 % for både beliggenheden, boligens størrelse, fællesaktiviteter og foreningsliv. Tilfredsheden er faldet med 9 % for vedligeholdelsen af ejendommen og 1 % for fællesarealer og fælles faciliteter. Endelig er tilfredsheden med vedligeholdelsen af boligen samt naboskab og fællesskab den samme i 2015 og i 2017.

Samtidig indikerer undersøgelsen, at tilfredsheden med naboskab og fællesskab samt beboerdemokrati er særlig lav blandt de beboere, der i forvejen generelt er utilfredse med at bo på Vapnagaard (se Figur 1a i Bilag 2). Dette var også tilfældet i 2015.

<sup>7</sup> Da andelen er mere eller mindre de samme for 2015 og 2017 fremgår det ikke af figuren, hvor stor en andel af respondenterne der har svaret *Ved ikke*.

## 2. AKTIVITETER OG FORENINGSLIV

### HVAD HANDLER TEMAET OM?

Temaet handler om beboernes kendskab til, interesse for, deltagelse i og tilfredshed med aktiviteter og foreningsliv på Vapnagaard. Der måles på både fælles aktiviteter (fx Sankt Hans fest, Aktivitetsdage og Zumba i Laden) samt på klubber og foreninger (fx fodboldklubber, billiardklub og Tyrkisk kulturcafé). Temaet handler samtidig om udviklingen i ovenstående forhold fra 2015 til 2017.

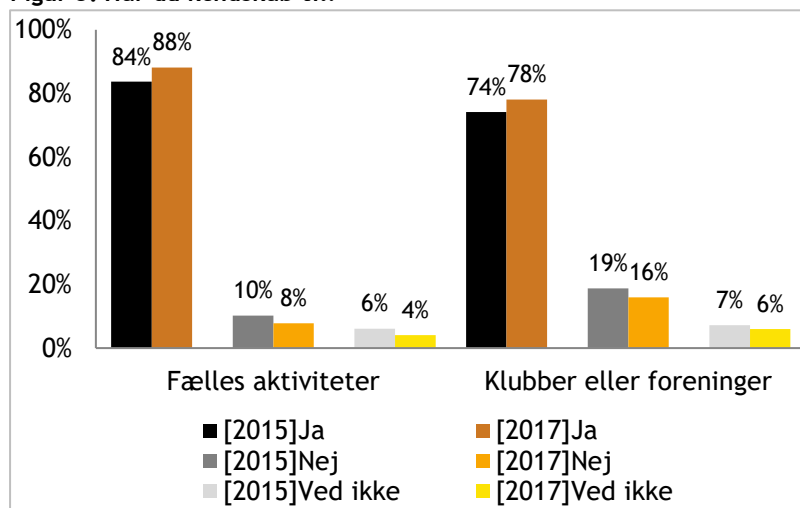
### RESULTATERNE VISER

I både 2015 og 2017 viser resultaterne et positivt billede af aktiviteter og foreningsliv på Vapnagaard. Samtidig er der overvejende en positiv udvikling fra 2015 til 2017. Generelt er der både større kendskab, højere deltagelse samt større tilfredshed med fælles aktiviteter og klubber eller foreninger i 2017. Resultaterne viser:

- En stigning i kendskabet til fælles aktiviteter og klubber eller foreninger
- At flere kender til fællesaktiviteter end til klubber eller foreninger i både 2015 og 2017
- At flere har kendskab til fælles aktiviteter og klubber eller foreninger end egentlig viden om hvordan man deltager i både 2015 og 2017
- Et mindre fald i interessen i og viden om hvordan man deltager i fælles aktiviteter, klubber eller foreninger. Samtidig er der en stigning i andelen af respondenter, der under samme spørgsmål angiver, at de allerede deltager
- En stigning i tilfredsheden med både fælles aktiviteter og klubber eller foreninger

### KENDSKAB TIL FÆLLESAKTIVITETER OG KLUBBER ELLER FORENINGER

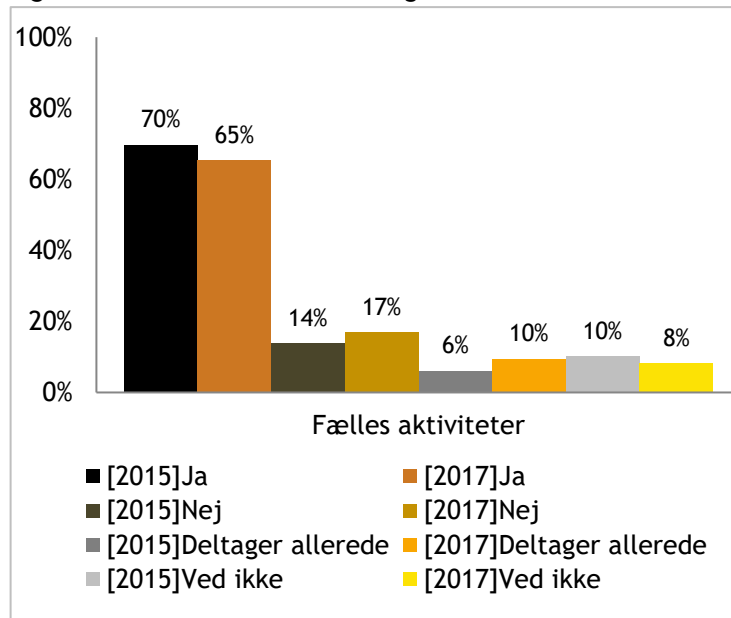
Figur 3. Har du kendskab til:



Figur 3 viser, at andelen af respondenter der kender til fælles aktiviteter er 10% større end andelen der kender til klubber og foreninger på Vapnagaard i både 2015 og 2017. I 2017 kender 88 % til fælles aktiviteter, mens 78 % kender til klubber eller foreninger. Kendskabet til både fælles aktiviteter og klubber eller foreninger er steget med 4 % fra 2015 til 2017.

## VIDEN OM DELTAGELSE I FÆLLES AKTIVITETER OG KLUBBER ELLER FORENINGER

Figur 4. Ved du hvordan man deltager i:

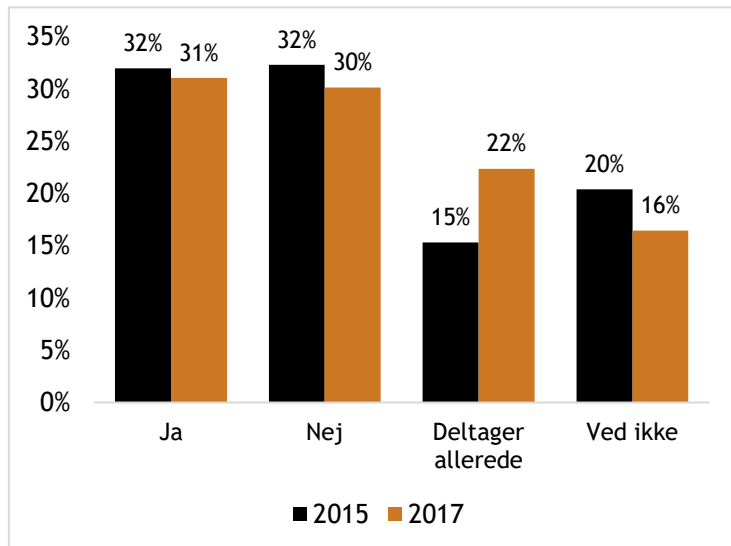


I Figur 4 fremgår det, at andelen af respondenter, der ved hvordan man deltager i fælles aktiviteter, er faldet med 5 % fra 70 % i 2015 til 65 % i 2017.

Sammenholdes dette med resultaterne i Figur 3 om kendskabet til fælles aktiviteter, ses det, at kendskabet til aktiviteterne er større end viden om hvordan man deltager. Fx har 88 % kendskab til fællesaktiviteter i 2017 (Figur 3), mens 65 % ved hvordan man reelt deltager (Figur 4). Tendensen er den samme for klubber og foreninger (Figur 5 i Bilag 1).

## INTERESSE FOR DELTAGELSE I FÆLLES AKTIVITETER

Figur 5. Er du interesseret i at deltage i fælles aktiviteter?



Figur 5 viser, at andelen af respondenter, der er interesseret i at deltage i fælles aktiviteter er faldet med 1 % fra 32 % i 2015 til 31 % i 2017. Dette modsvares af en stigning på 7 % i andelen der *Deltager allerede* fra 15 % i 2015 til 22 % i 2017. Resultaterne, af spørgsmålet "Hvor ofte deltager du i?" viser også en øget deltagelse (Figur 6 i Bilag 1). Andelen der *Dagligt/Ugentligt/Månedligt/Årligt* deltager i fælles aktiviteter er steget med 4 % fra 57 % i 2015 til 61 % i 2017. Resultatet for klubber eller foreninger viser samme tendenser (Figur 6 i Bilag 1).

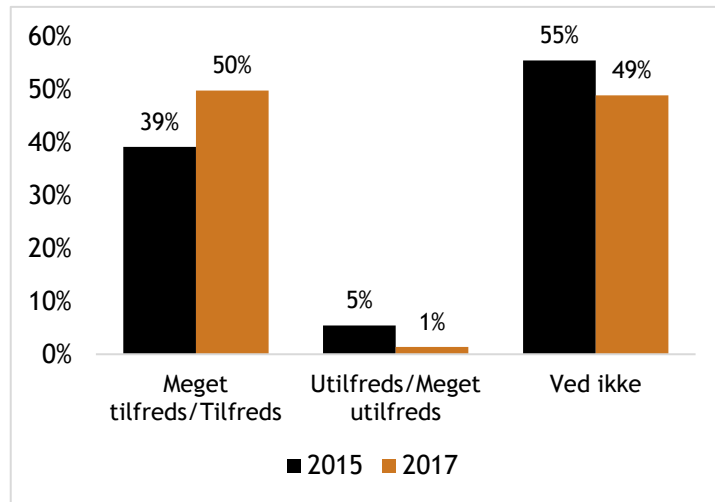
Der er i alt 75 respondenter, der har besvaret det åbne spørgsmål omkring hvad der skal til for at de deltager i aktiviteter, klubber og/eller foreninger. Besvarelserne kan grundlæggende opdeles i to kategorier; 1) forklaringer på, hvorfor man ikke deltager og 2) forslag til, hvad der skal til, for at man deltager. Flest respondenter (23) angiver, at de ikke deltager af tids- eller helbredsmæssige årsager. Næstflest (7) angiver, at de savner interesse for eller information om de eksisterende tilbud, og en mindre gruppe af respondenter (6) efterspørger, at tilbuddene udbydes på tidspunkter, der ligger uden for den normale arbejdstid (Se også side 10 i Bilag 1).<sup>8</sup>

<sup>8</sup> For hovedparten af respondenternes tilbagemeldinger på de åbne spørgsmål i 2017 gælder, at de kan opdeles i samme kategorier som i 2015. Hvor dette ikke er tilfældet vil det fremgå af teksten.



## TILFREDSHED MED KLUBBER OG FORENINGER

Figur 6. Hvor tilfreds er du i alt med klubber eller foreninger?



Figur 6 viser, at andelen af respondenter, der er *Meget tilfredse/Tilfredse* med klubber eller foreninger, er steget med 11 % fra 39 % i 2015 til 50 % i 2017. Der ses desuden et fald på 4% i andelen, der er *Utilfredse/Meget utilfredse* med klubber eller foreninger fra 2015 til 2017. Resultatet for fælles aktiviteter viser samme tendenser (Figur 7 i Bilag 1).

Der er i alt 48 respondenter der har besvaret det åbne spørgsmål omkring forslag til nye aktiviteter, klubber eller foreninger. Der er generelt mange forskellige forslag, og kun enkelte forslag går igen. Overordnet er flest (30) interesserede i klubber (fx en cykelklub, kortklub eller læseklub) eller i enkeltstående arrangementer (fx fællesudflugter med fokus på at lære mere om dansk kultur, foredrag og filmaftener) (se også side 9 i Bilag 1).

## 3. NABOSKAB OG FÆLLESSKAB

### HVAD HANDLER TEMAET OM?

Temaet handler om beboernes oplevelse af naboskabet og fællesskabet på Vapnagaard. Det omhandler omfanget af og tilfredsheden med kontakten til andre beboere. Temaet handler samtidig om udviklingen i naboskabet og fællesskabet fra 2015 til 2017.

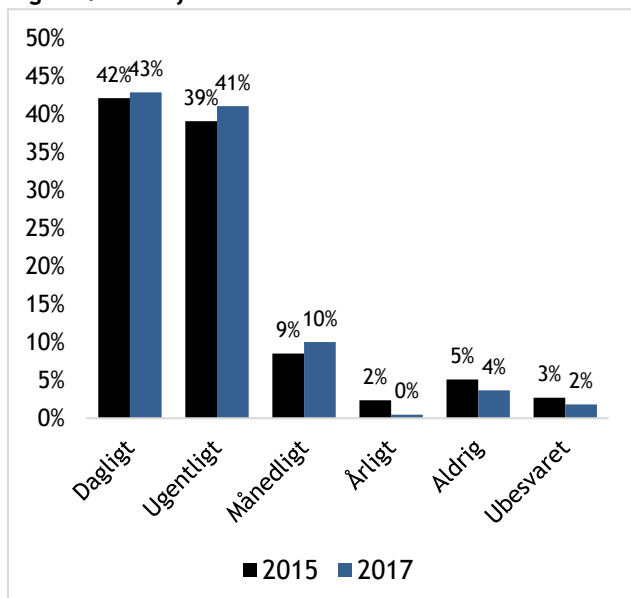
### RESULTATERNE VISER

I både 2015 og 2017 viser resultaterne et positivt billede af naboskabet og fællesskabet på Vapnagaard, både i forhold til omfanget af og tilfredsheden med kontakten til andre beboere. Samtidig er der overvejende en positiv udvikling i naboskabet og fællesskabet fra 2015 til 2017. Resultaterne viser:

- En stigning i omfanget af hvor ofte respondenterne har kontakt med andre beboere, i andelen af respondenter, der inviterer andre beboere indenfor eller besøger dem i deres hjem og i andelen af beboere der hilser på hinanden
- At tilfredsheden med kontakten til andre beboere, det sociale fællesskab og med mulighederne for socialt samvær med andre beboere er på niveau med eller en smule højere end i 2015
- At cirka hver fjerde respondent, ønsker sig mere kontakt med andre beboere i både 2015 og 2017. Samtidig er der en stigning i andelen af respondenter, der er utilfredse med kontakten til andre beboere

### HYPPIGHED AF KONTAKT MED ANDRE BEBOERE PÅ VAPNAGAARD

Figur 7. Hvor ofte har du kontakt med andre beboere?

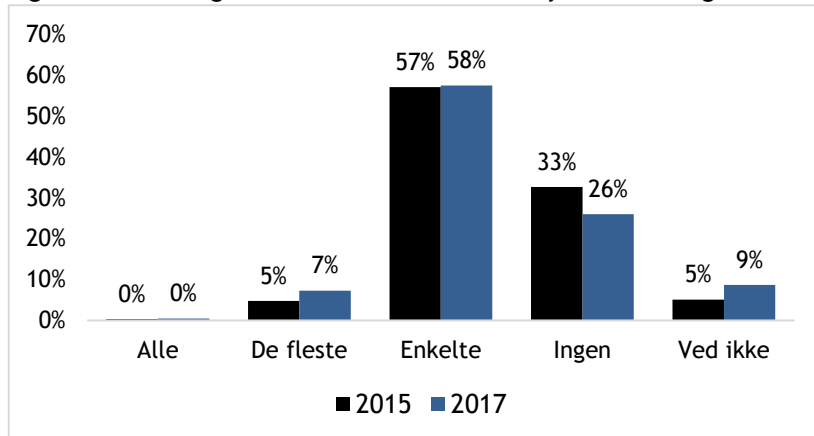


Figur 7 viser, at andelen af respondenter der *Dagligt/Ugentligt* har kontakt med andre beboere er steget med 3 % fra 81 % i 2015 til 84 % i 2017. Samtidig er andelen der *Aldrig* har kontakt med andre beboere faldet med 1 % fra 5 % i 2015 til 4 % i 2017.

I forlængelse heraf viser resultaterne af spørgsmålet "Hvor mange beboere hilser du kort på, når du møder dem?", en stigning i andelen af respondenter der hilser kort på *Alle* beboere når de møder dem på 5 % fra 26 % i 2015 til 31 % i 2017. Samlet set er andelen, der hilser på *Alle/De fleste* beboere steget med 1 % fra 80 % i 2015 til 81 % i 2017. Dette kan medvirke til at forstærke billedet af en forøget kontakt mellem beboerne (Figur 12 i Bilag 1).

## BEBOERE INVITETER ANDRE BEBOERE INDENFOR ELLER BESØGER DEM I DERES HJEM

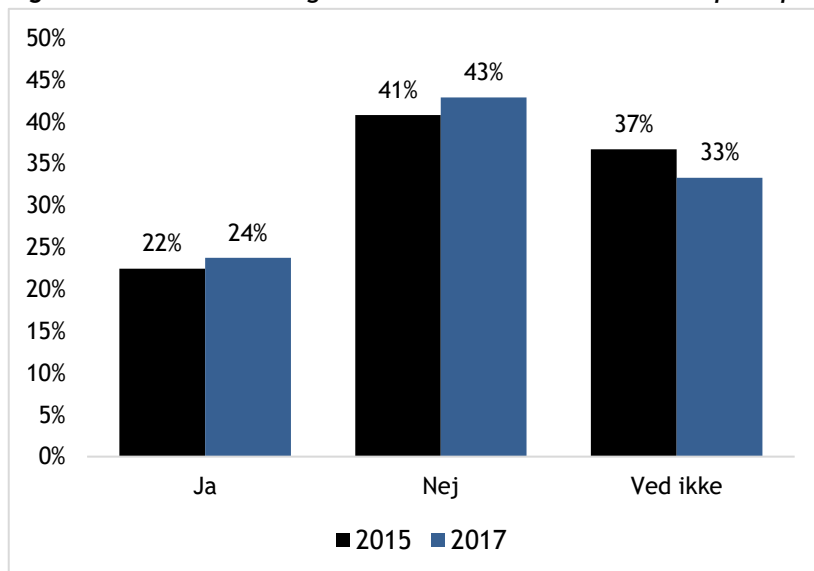
Figur 8. Hvor mange beboere inviterer du indenfor eller besøger i deres hjem?



Figur 8 viser, at andelen af respondenter, der inviterer *De fleste/Enkelte* beboere indenfor eller besøger dem i deres hjem er steget med 3 % fra 62 % i 2015 til 65 % i 2017. Dette understøttes af et fald på 7 % i andelen, der ikke inviterer nogle beboere indenfor eller besøger dem i deres hjem fra 33 % i 2015 til 26 % 2017.

## ØNSKE OM ØGET KONTAKT MED ANDRE BEBOERE

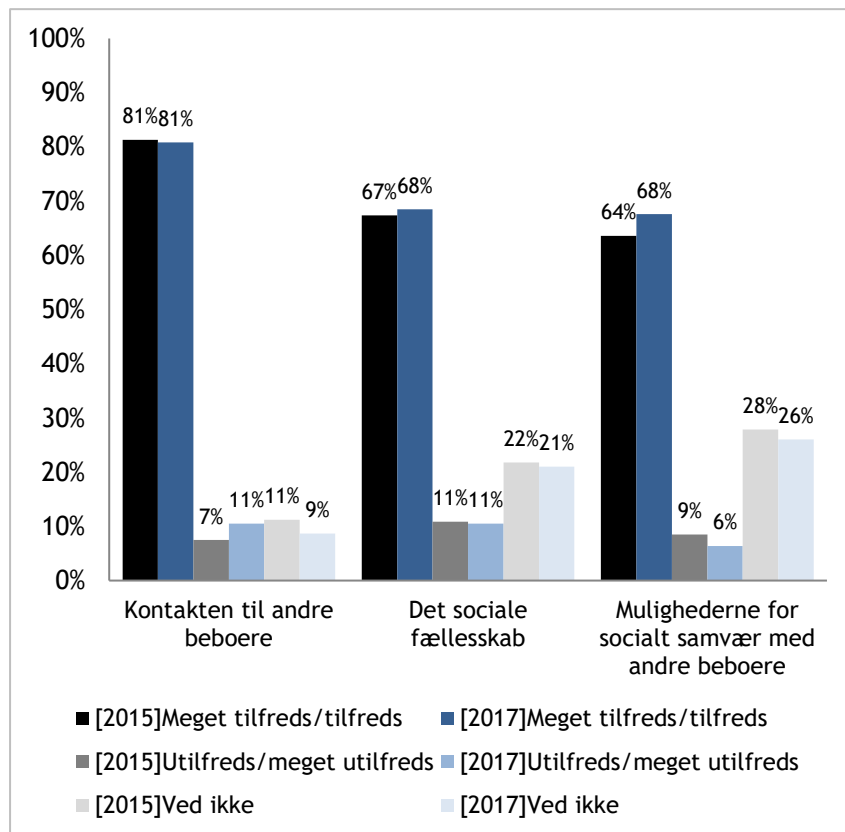
Figur 9. Kunne du ønske dig mere kontakt med andre beboere på Vapnagaard?



Figur 9 viser, at andelen af respondenter, der ønsker sig mere kontakt med andre beboere på Vapnagaard, er steget med 2 % fra 22 % i 2015 til 24 % i 2017. Omvendt ses også en stigning på 2 % i andelen, der ikke ønsker mere kontakt med andre beboere fra 41 % 2015 til 43 % i 2017. Forholdet mellem respondenter der kunne/ikke kunne ønske sig mere kontakt med andre beboere på Vapnagaard er således det samme i 2015 og 2017.

## TILFREDSHED MED NABOSKABS- OG FÆLLESKABSFORHOLD

Figur 10. Hvor tilfreds er du i alt med følgende forhold på Vapnagaard:



Figur 10 viser, at andelen af respondenter der er *Tilfredse/Meget tilfredse* med kontakten til andre beboere, det sociale fællesskab og med mulighederne for socialt samvær med andre beboere i er hhv. 81%, 68 % og 68 % i 2017.

Der er samtidig sket stigninger i andelen der er *Tilfredse/Meget tilfredse* med det sociale fællesskab og med mulighederne for socialt samvær, på hhv. 1 % og 4 % fra 67 % og 64 % i 2015 til 68 % i 2017. Tilfredsheden med kontakten til andre beboere, er den samme i 2015 og 2017, mens der er en stigning på 4 % i andelen, der er *Utilfredse/Meget utilfredse* med kontakten til andre beboere, fra 7 % i 2015 til 11 % i 2017.

Der er i alt 60 respondenter der har besvaret det åbne spørgsmål om hvad der skal til, for at få et endnu bedre naboskab eller fællesskab på Vapnagaard. Flest (16) angiver, at flere arrangementer, der bringer beboerne sammen, ville bidrage til et bedre fællesskab/naboskab på Vapnagaard, hvilket er et nyt forslag i forhold til 2015. Næstflest (11) angiver, at spændinger mellem beboergrupper forhindrer udviklingen af et bedre fællesskab/naboskab. En mindre gruppe af respondenter (8) savner en mere åben og høflig tone beboerne imellem (se også side 17 i Bilag 1).

## 4. FRIVILLIGHED OG BEBOERDEMOKRATI

### HVAD HANDLER TEMAET OM?

Temaet handler om beboernes kendskab til, interesse for, deltagelse i samt tilfredshed med beboerdemokratiet og at være frivillig på Vapnagaard. Temaet handler samtidig om udviklingen for disse parametre fra 2015 til 2017.

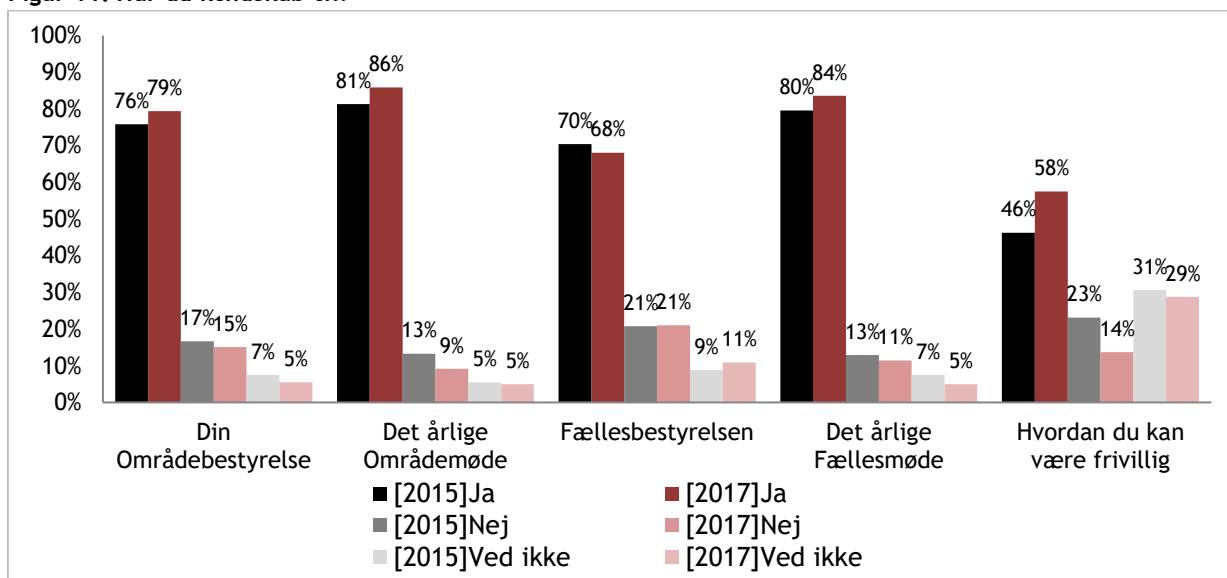
### RESULTATERNE VISER

Resultaterne viser en positiv udvikling i både frivilligheden og beboerdemokratiet på Vapnagaard fra 2015 til 2017. Resultaterne viser:

- At en stor del af respondenterne kender til samtlige af de beboerdemokratiske organiseringer<sup>9</sup> i både 2015 og 2017. Desuden er kendskabet, med undtagelse af Fællesbestyrelsen, steget fra 2015 til 2017
- En stigning i andelen der ved hvordan de kan deltage, andelen der deltager og andelen der har interesse for at deltage i de beboerdemokratiske organiseringer
- Et fald i andelen, der er *Tilfredse/Meget tilfredse med at være* medlem af en områdebestyrelse eller af Fællesbestyrelsen. I forlængelse heraf giver 39 respondenter forklaringer på hvorfor de ikke længere er medlemmer af en bestyrelse
- En stigning i både kendskabet til hvordan man kan være frivillig på Vapnagaard og i andelen, der er frivillige
- En stigning i tilfredsheden med muligheden for at være frivillig

### KENSKAB TIL DE BEBOERDEMOKRATISKE ORGANISERINGER

Figur 11. Har du kendskab til:



<sup>9</sup> Dette dækker over Områdebestyrelsen, det årlige Områdemøde for beboere i de enkelte områder, Fællesbestyrelsen og det årlige fællesmøde for alle beboere på Vapnagaard. Se evt. spørgsmål nr. 17 i Trivselsundersøgelsen.

## Beboerdemokrati:

Figur 11 viser, at andelen af respondenter der har kendskab til de beboerdemokratiske organiseringer, med undtagelse af Fællesbestyrelsen, er steget fra 2015 til 2017. Den største stigning ses i respondenternes kendskab til det årlige områdemøde, der er steget med 5 % fra 81 % i 2015 til 86 % i 2017.

Samtidig viser resultaterne af spørgsmålet "Ved du hvordan du kan deltage i de beboerdemokratiske organiseringer?", at over 65 % af respondenterne ved hvordan de kan deltage i samtlige af disse (Figur 18 i Bilag 1). I forlængelse heraf viser resultaterne af spørgsmålet "Hvor ofte deltager du i?", at andelen af respondenter der deltager i det årlige områdemøde og det årlige fællesmøde *Hver gang* er steget med 5 % for begge dele fra hhv. 27 % og 24 % i 2015 til 32 % og 29 % i 2017 (Figur 20 i Bilag 1). Desuden viser resultaterne af spørgsmålet "Er du interesseret i at deltage?" at interessen er steget med mellem 1 % og 6 % fra 2015 til 2017 for samtlige af disse (Figur 19 i Bilag 1).

Der er i alt 76 respondenter der har besvaret det åbne spørgsmål om hvad der skal til for at de vil deltage i bestyrelsesarbejdet. Flest (31) af disse mener ikke, at de har den nødvendige tid eller det nødvendige overskud. Næstflest (16) angiver desuden, at de ikke har lyst eller interesse for at engagere sig i bestyrelsesarbejde, hvilket er nyt i forhold til 2015. En mindre gruppe af respondenter (10) angiver, at nogle problemer med beboerdemokratiet gør, at de ikke ønsker at deltage. Det omhandler fx manglende indflydelse eller at beboerdemokratiet ikke lever op til deres opfattelse af demokrati (se også side 24 i Bilag 1).

En krydsning mellem alder og deltagelse i beboerdemokratiet viser desuden, at jo ældre beboerne er, desto mere deltager de i områdemødet og fællesmødet (se Figur 1g i Bilag 2). Dette, i sammenspil med overrepræsentationen af respondenter over 50 år, kan have haft indflydelse på det store kendskab til beboerdemokratiet blandt respondenterne.

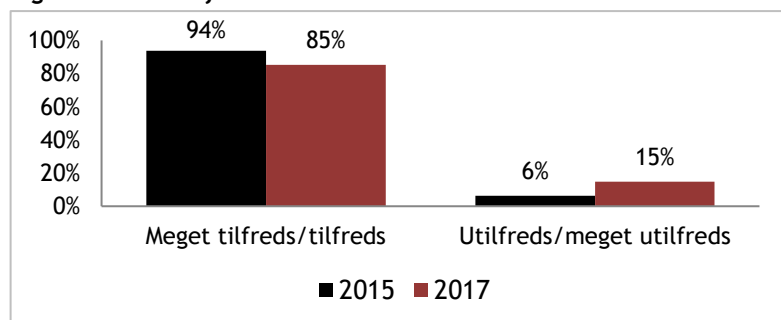
## Frivillighed:

I Figur 11 fremgår det også, at andelen af beboere der ved hvordan man kan være frivillig er steget med 12 % fra 46 % i 2015 til 58 % i 2017. Kendskabet til hvordan man kan være frivillig er dog lavere end kendskabet til de beboerdemokratiske organiseringer i både 2015 og 2017. Kendskabet er mellem 10% og 18% lavere i 2017.

Samtidig viser resultaterne af spørgsmålet "Er du interesseret i at deltage?" at interessen for at være frivillig, er falder med 3 % fra 17 % i 2015 til 14 % i 2017. Dette modsvares dog af en stigning i andelen, der *Allerede deltager* på 2 % fra 6 % i 2015 til 8 % i 2017 (Figur 19 i Bilag 1).

## TILFREDSHED MED DELTAGELSE I BESTYRELSesarBEJDET

Figur 12. Hvor tilfreds er du med at være medlem?



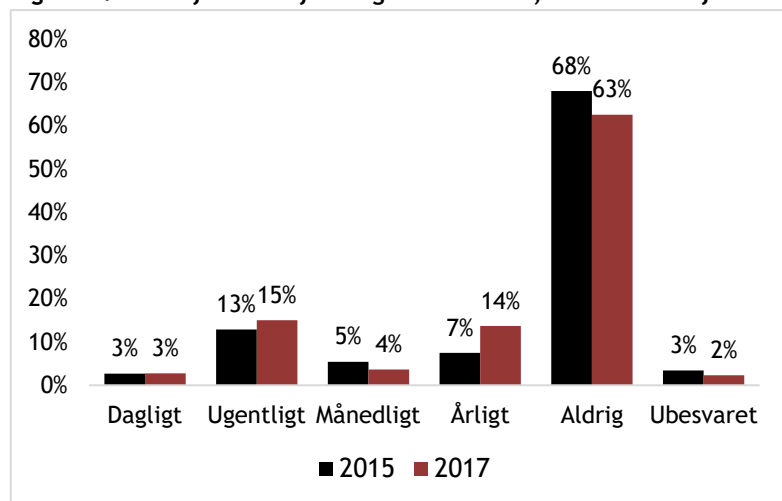
Figur 12 viser, at andelen af respondenter der er *Utilfredse/Meget utilfredse* med at være medlem af en områdebestyrelse eller af fællesbestyrelsen er steget 9 % fra 6 % i 2015 til 15 % i 2017<sup>10</sup>.

<sup>10</sup> Jf. spørgeskemaets opbygning, kan der ikke skelnes mellem respondenter, der er medlem af en Områdebestyrelse af fællesbestyrelsen under dette spørgsmål.

Der er i alt 39 respondenter der har besvaret det åbne spørgsmål om hvorfor de ikke længere er medlemmer af en områdebestyrelse eller af fællesbestyrelsen. Respondenternes tilbagemeldinger kan samles under 4 kategorier: 1) Uoverensstemmelser mellem medlemmerne (9), 2) Bor ikke længere i samme område (8), 3) Alders- eller helbredsmæssige årsager (7), og 4) Tid eller overskud til at deltage (4) (se også side 26 i Bilag 1).

## HYPPOGHED AF FRIVILLIGHED I AKTIVITETER, KLUBBER ELLER FORENINGER

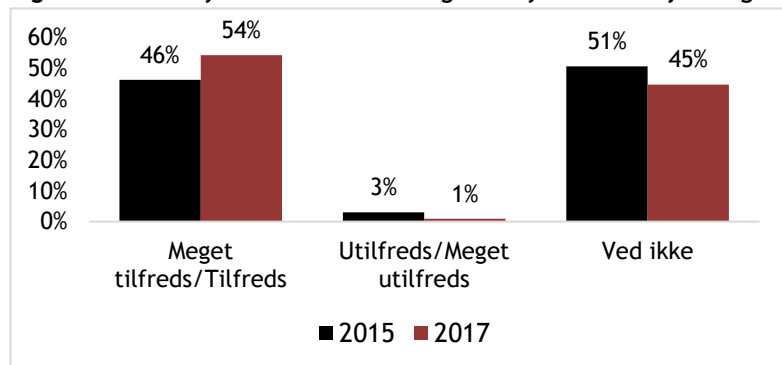
Figur 13. *Hvor ofte er du frivillig i aktiviteter, klubber eller foreninger?*<sup>11</sup>



Figur 13 viser, at andelen af respondenter, der *Dagligt/Ugentligt/Månedligt/Årligt* er frivillige i aktiviteter, klubber eller foreninger er steget med 8 % fra 28 % i 2015 til 36 % i 2017. Samtidig ses et fald på 5 % i andelen, der *Aldrig* er frivillige i aktiviteter, klubber eller foreninger fra 68 % i 2015 til 63 % i 2017.

## TILFREDSHED MED MULIGHED FOR AT VÆRE FRIVILLIG PÅ VAPNAGAARD

Figur 14. *Hvor tilfreds er du med muligheden for at være frivillig?*



I Figur 14 ses det, at andelen af respondenter, der er *Tilfredse/Meget tilfredse* med muligheden for at være frivillig på Vapnagaard er steget med 8 % fra 46 % i 2015 til 54 % i 2017.

Der er i alt 76 respondenter der har besvaret det åbne spørgsmål om hvad der skal til, for at de vil yde en frivillig indsats i aktiviteter, klubber eller foreninger. Tilbage meldingerne er primært begrundelser for, hvorfor de ikke deltager på nuværende tidspunkt. Flest (20) respondenter mener ikke, at de har den fornødne tid eller det fornødne overskud til at deltage, næstflest (15) respondenter mangler lyst eller interesse for deltagelse og en gruppe respondenter (9) deltager ikke af enten alders- eller helbredsmæssige årsager. En mindre gruppe af respondenter (4) angiver, at de savner information og kendskab til hvad det indebærer at være frivillig (se også side 29 i Bilag 1).

<sup>11</sup> I lighed med 2015 kan besvarelserne i spørgsmål 23 være et resultat af, at flere respondenter har svaret på, hvor ofte de er frivillige også uden for Vapnagaard. Dette var der flere konkrete eksempler på i spørgeskemaerne. Respondenterne kan også have svaret på hvor ofte de møder op og er med i aktiviteterne som deltagere, og ikke på hvor ofte de gør en aktiv arbejdsindsats som frivillig.

## 5. TIL SIDST

### HVAD HANDLER TEMAET OM?

Temaet handler om en række øvrige forhold, der også kan have betydning for beboernes trivsel på Vapnagaard. Det gælder oplevelsen af boligområdets image, trygheden og kontakten til borgere uden for Vapnagaard. Desuden handler temaet om forbrug af lokale medier samt hvorvidt respondenterne ønsker at bo på Vapnagaard om 5 år. Temaet handler samtidig om udviklingen i ovenstående forhold fra 2015 til 2017.

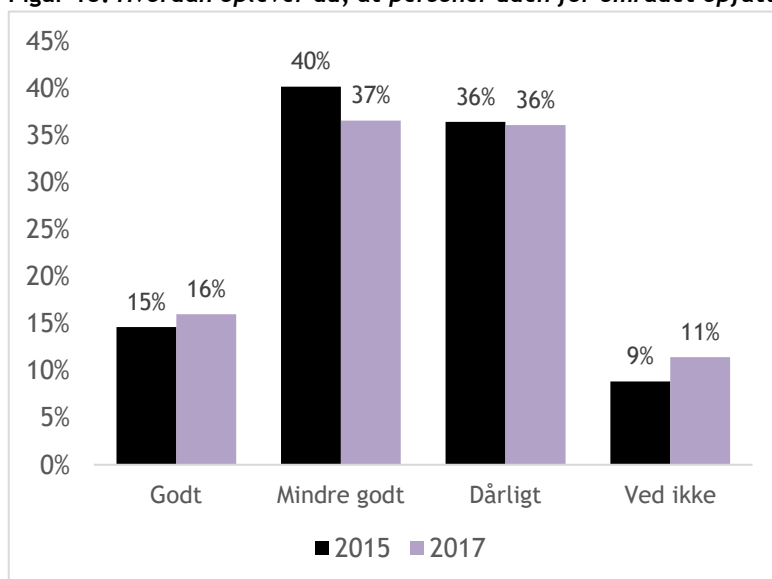
### RESULTATERNE VISER

Der er stor variation både i udgangspunktet i 2015 og resultaterne for 2017 for de enkelte forhold. Resultaterne viser imidlertid en positiv udvikling for hovedparten af forholdene fra 2015 til 2017. Resultaterne viser:

- At mere end halvdelen af respondenterne i både 2015 og 2017 oplever, at personer uden for Vapnagaard har en negativ opfattelse af boligområdet. Der er dog tale om et fald fra 2015 til 2017
- En større stigning i andelen af respondenter, der er *Meget trygge* ved at færdes på Vapnagaard. Dog er omkring én ud af seks respondenter *Utrygge/Meget utrygge* ved at færdes på Vapnagaard i 2017
- At mere end 4 ud af 5 respondenter *Dagligt/Ugentligt* har kontakt med borgere uden for Vapnagaard i både 2015 og 2017. Desuden ses en mindre stigning i andelen af beboere, der *Dagligt* har kontakt, og et fald i andelen, der *Ugentligt/Månedligt/Årligt* har kontakt
- En stigning i andelen af respondenter, der læser de lokale medier på Vapnagaard med undtagelse af Vap-TV/Info-kanalen. Der ses samtidig en tendens til, at forbruget af beboermedier, med undtagelse af beboernes Facebookside, øges i takt med at alderen på respondenterne stiger
- At omkring 2 ud af 3 respondenter fortsat ønsker at bo på Vapnagaard om fem år i både 2015 og 2017

### OPLEVELSE AF VAPNAGAARDS IMAGE UDEN FOR BOLIGOMRÅDET

Figur 15. Hvordan oplever du, at personer uden for området opfatter eller taler om dit boligområde?

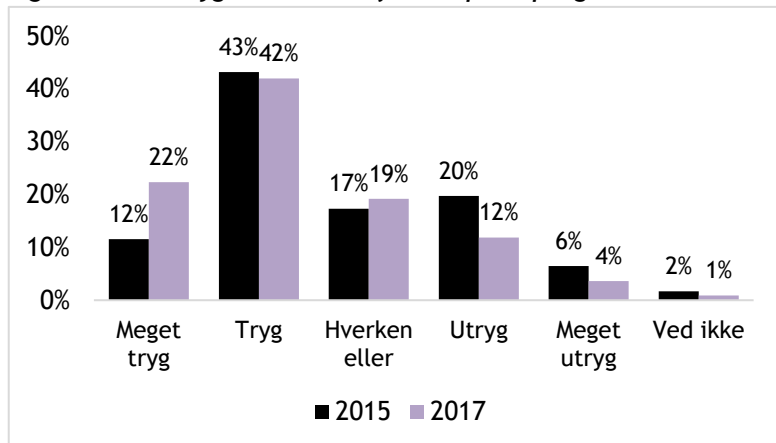


Figur 15 viser, at andelen af respondenter der oplever, at personer uden for Vapnagaard opfatter eller taler *Mindre godt/Dårligt* om boligområdet samlet set er faldet med 4 % fra 77 % i 2015 til 73 % i 2017. Desuden er der en stigning på 1 % i andelen, der oplever, at personer uden for Vapnagaard opfatter eller taler *Godt* om boligområdet fra 15 % i 2015 til 16 % i 2017.



## TRYGHED VED AT FÆRDES PÅ VAPNAGAARD

Figur 16. Hvor tryk er du ved at færdes på Vapnagaard?

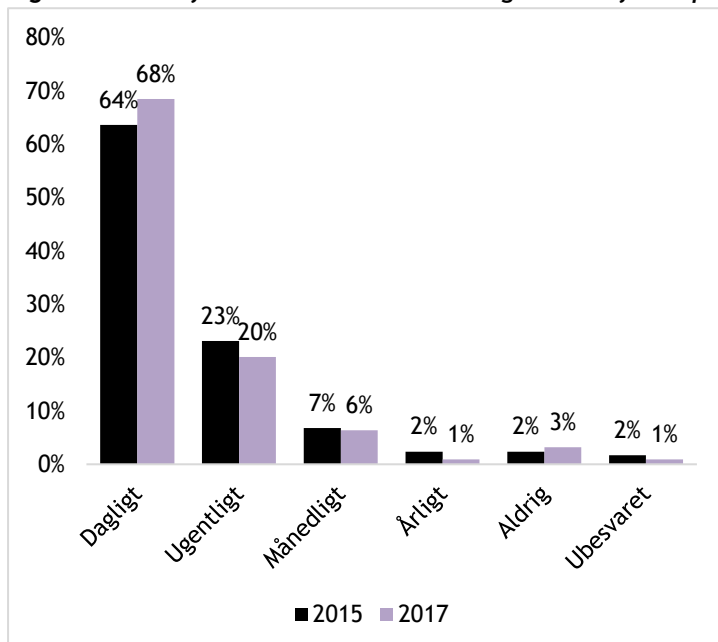


Figur 16 viser, at andelen af respondenter der er *Meget trykke* er steget med 10 % fra 12 % i 2015 til 22 % 2017. I alt er andelen af *Meget trykke/Trykke* respondenter steget med 9 % fra 55 % i 2015 til 64 % i 2017. Samtidig er andelen af *Utrykke/Meget utrykke* respondenter faldet med 10 % fra 26 % i 2015 til 16 % i 2017.

Ifølge Politiets Tryghedsindeks 2016 er 72,4 % af borgerne i de særligt udsatte boligområder trykke, mens 16,5 % af borgerne i de særligt udsatte boligområder er utrykke i deres nabolag. På Vapnagaard er andelen af *Utrykke/Meget utrykke* respondenter faldet til 16 %, og er altså i 2017 nogenlunde på niveau med de øvrige særligt udsatte boligområder i 2016. På trods af en stigning i andelen af *Meget trykke/Trykke* respondenter fra 55 % i 2015 til 64 % i 2017 er denne fortsat lavere end gennemsnittet for de særligt udsatte boligområder.

## KONTAKT MED BORGERE UDEN FOR VAPNAGAARD

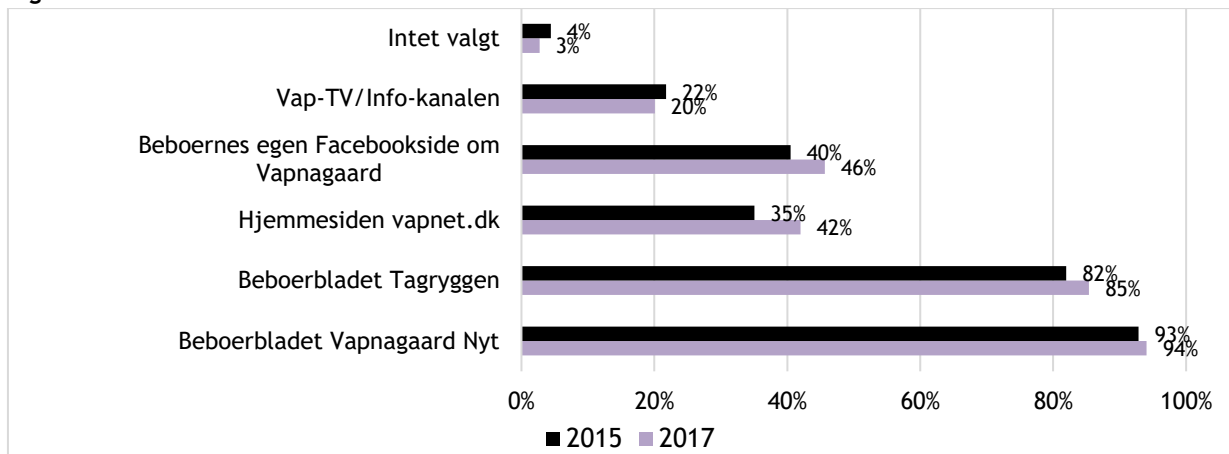
Figur 17. Hvor ofte har du kontakt med borgere uden for Vapnagaard?



Figur 17 viser, at andelen af respondenter, der *Dagligt* har kontakt med borgere uden for Vapnagaard, er steget med 4 % fra 64 % i 2015 til 68 % i 2017. Figuren viser også, at der er sket et fald på 5 % i andelen, der *Ugentligt/Månedligt/Årtigt* har kontakt med borgere uden for Vapnagaard fra 32 % i 2015 til 27 % i 2017. Den daglige kontakt er altså forøget, mens den ugentlige, månedlige og årlige kontakt er formindsket.

## FORBRUGET AF DE LOKALE MEDIER

Figur 18. Hvilke medier læser du?

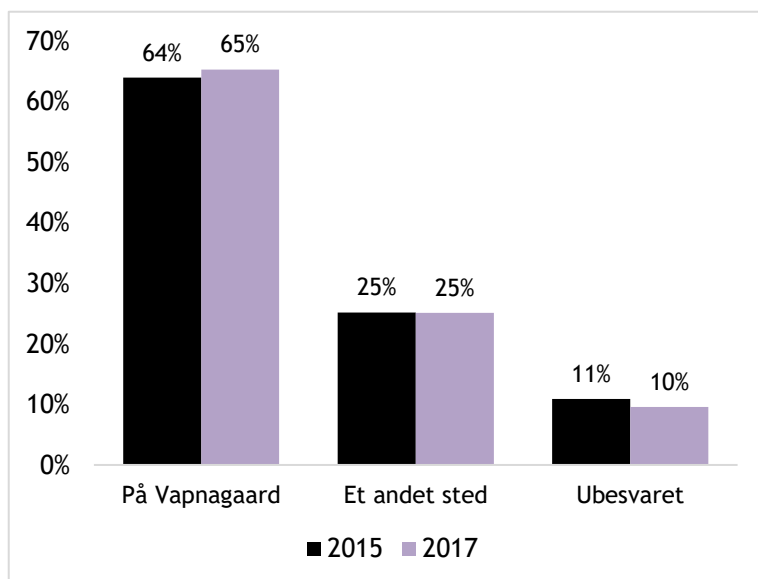


Figur 18 viser, at forbruget af de lokale medier, med undtagelse af Vap-TV/Info-kanalen, er steget fra 2015 til 2017. Den største stigning ses i andelen af respondenter, der benytter sig af Hjemmesiden vapnet.dk, som er steget med 7 % fra 35 % i 2015 til 42 % i 2017 og den næststørste stigning er i andelen, der benytter beboerne egen Facebookside, som er steget med 6 % fra 40 % i 2015 til 46 % i 2017. Samtidig ses et fald på 2 % i andelen, der gør brug af Vap-TV/Infokanalen.

En krydsning mellem alder og forbrug af de lokale medier indikerer, at alderen har betydning for brugen af de forskellige medier (se Figur 1m i Bilag 2). Der ses en markant tendens til, at forbruget af beboermedier øges i takt med at alderen på respondenterne stiger. Dette gælder dog ikke forbruget af beboernes Facebookside, som er højest blandt de yngre respondentgrupper. Figuren viser desuden, at det kun er respondenter over 35 år, der benytter sig af Vap-TV/Info-kanalen.

## ØNSKE OM AT BO OM 5 ÅR

Figur 19. Hvor ønsker du at bo om 5 år?



Figur 19 viser, at andelen af respondenter, der ønsker at bo på Vapnagaard om fem år er steget med 1 % fra 64 % i 2015 til 65 % i 2017. Figuren viser også, at 25 % ønsker at bo et andet sted end Vapnagaard om fem år i både 2015 og 2017.

## DEL III - SUCCESKRITERIER I DEN BOLIGSOCIALE HELHEDSPLAN

I den boligsociale helhedsplan for Vapnagaard 2015-2017 er der opstillet en række succeskriterier for 2017, som måles via trivselsundersøgelserne i 2015 og 2017<sup>12</sup>. Succeskriterierne fremgår af Tabel 3.

SUCCESKRITERIER FOR 2017
1. At tilfredsheden med kontakten til andre beboere i boligafdelingen skal være steget med 10 %
2. At minimum 50 % af beboerne har kendskab til beboerdemokratiet og mulighederne for deltagelse
3. At beboerne føler sig 20 % mere trygge ved at bo og færdes i Vapnagaard
4. At 75 % af beboerne tilkendegiver, at der ikke længere er en gadeorienteret livsstil blandt børn og unge i Vapnagaard
5. At minimum 10 % af beboerne (respondenterne) oplever, at der er kommet en øget kontakt med borgere uden for Vapnagaard
6. At 75 % af beboerne (respondenterne) har kendskab til ét eller flere af afdelingens digitale medier
7. At 75 % af beboerne (respondenterne) har kendskab til helhedsplanen

Tabel 3. Succeskriterier i den boligsociale helhedsplan for Vapnagaard 2015-2017 som måles via trivselsundersøgelserne

Nedenfor følger en deskriptiv gennemgang af resultaterne fra trivselsundersøgelsen 2017 for hvert af succeskriterierne i Tabel 3. Først vil de enkelte succeskriterier blive fremstillet, hvorefter de resultater, der er relevante for succeskriterierne vil blive præsenteret.

Ligesom i hæftets Del II vil alle resultater fra trivselsundersøgelsen 2015 fremstå i grå/sorte nuancer. Resultater fra trivselsundersøgelsen 2017 vil fremstå i blå nuancer.

<sup>12</sup> For hovedparten af succeskriterierne er der foretaget en nulpunktsmåling via trivselsundersøgelsen på Vapnagaard 2015, undtagen for succeskriterierne 4 og 7, der udelukkende er målt på i 2017.

## 1. TILFREDSHED MED KONTAKT TIL ANDRE BEBOERE

### SUCCESKRITERIET FOR 2017 ER

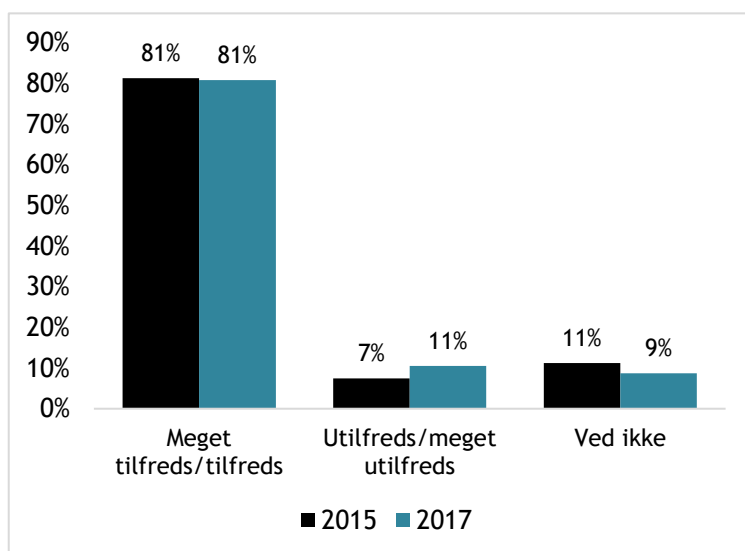
*At tilfredsheden med kontakten til andre beboere i boligafdelingen er steget med 10 %*

### RESULTATERNE VISER

- At omkring fire ud af fem respondenter er *Meget tilfredse/Tilfredse* med kontakten til andre beboere i både 2015 og 2017. Andelen, og dermed tilfredsheden, er uændret fra 2015 til 2017.

Resultaterne 2015 og 2017 ses i Figur 20.

Figur 20. *Hvor tilfreds er du alt i alt med kontakten til andre beboere på Vapnagaard?*



Figur 20 viser, at 81 % af respondenterne er *Meget tilfredse/Tilfredse* med kontakten til andre beboere i både 2015 og 2017. Figuren viser også, at andelen af *Utilfredse/Meget utilfredse* respondenter er steget med 4 % fra 7 % i 2015 til 11 % i 2017.

## 2. KENDSKABET TIL BEBOERDEMOKRATIET OG MULIGHEDERNE FOR DELTAGELSE

### SUCCESKRITERIET FOR 2017 ER

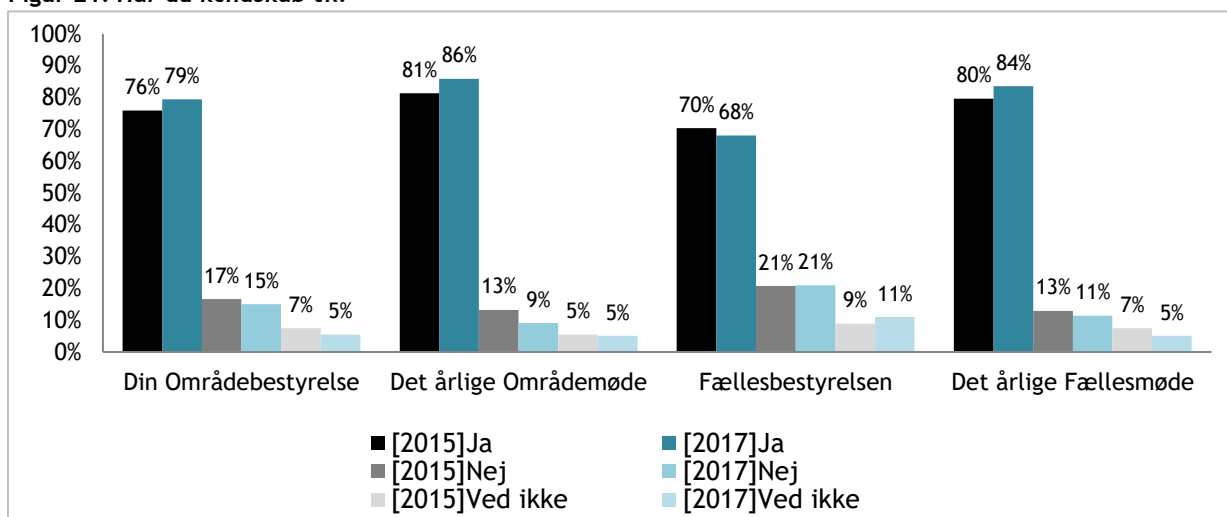
*At minimum 50 % af beboerne har kendskab til beboerdemokratiet og mulighederne for deltagelse*

### RESULTATERNE VISER

- At langt mere end 50 % af respondenterne har kendskab til beboerdemokratiet og mulighederne for deltagelse i både 2015 og 2017.
- En stigning i kendskabet til beboerdemokratiet, med undtagelse af Fællesbestyrelsen, og viden om hvordan man deltager fra 2015 til 2017.

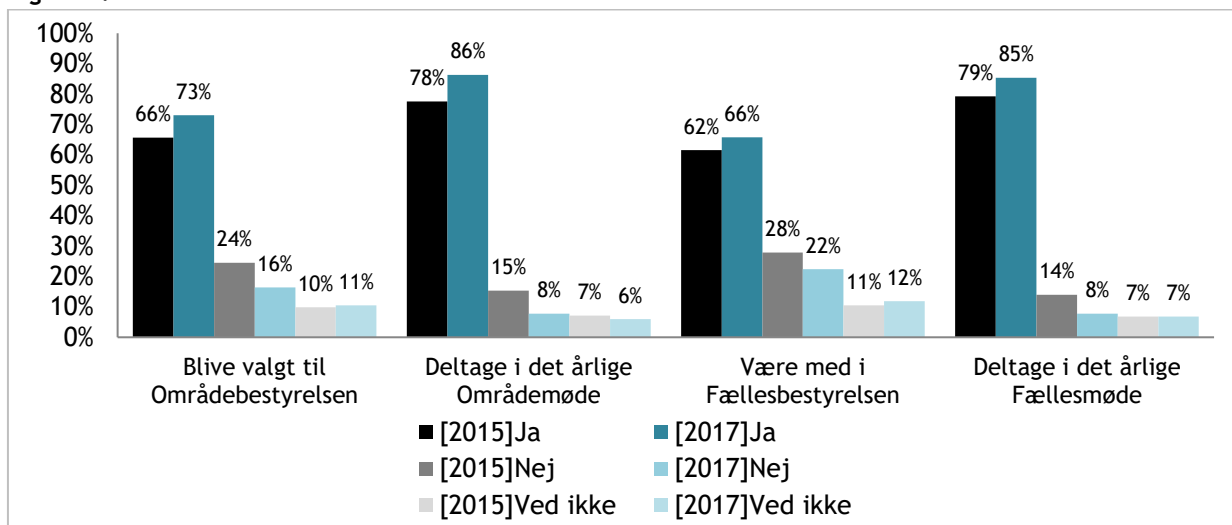
Resultatet for 2015 og 2017 ses i Figur 21 og Figur 22.

Figur 21. Har du kendskab til?



I Figur 21 fremgår det, at andelen af respondenter, der har kendskab til de forskellige beboerdemokratiske organiseringer, ligger mellem 68 % og 86 % for hhv. kendskab til Fællesbestyrelsen og til det årlige Områdemøde i 2017. Figuren viser yderligere, at kendskabet til Områdebestyrelsen, det årlige Områdemøde og det årlige Fællesmøde er steget med hhv. 3 %, 5 % og 4 % fra 2015 til 2017. Den største stigning findes i andelen, der har kendskab til Områdebestyrelsen, som er steget fra 76 % i 2015 til 79 % i 2017. Omvendt er kendskabet til Fællesbestyrelsen faldet med 2 % fra 70 % i 2015 til 68 % i 2017.

Figur 22. Ved du hvordan du kan:



I Figur 22 fremgår det, at andelen af respondenter, der ved hvordan de kan deltage i de forskellige beboerdemokratiske organiseringer, ligger på mellem 66 % og 86 % for hhv. viden om deltagelse i Fællesbestyrelsen og i det årlige Områdemøde i 2017. Figuren viser yderligere, at viden er steget for samtlige af de beboerdemokratiske organiseringer med hhv. 7 %, 8 %, 4 % og 6 % fra 2015 til 2017. Den største stigning findes i andelen, der ved hvordan man deltager i det årlige Områdemøde, som er steget fra 78 % i 2015 til 86 % i 2017. Den mindste stigning findes i andelen, der ved hvordan man kan være med i Fællesbestyrelsen, som er steget fra 62 % i 2015 til 66 % i 2017.

## 3. TRYGHED VED AT FÆRDES PÅ VAPNAGAARD

### SUCCESKRITERIET FOR 2017 ER

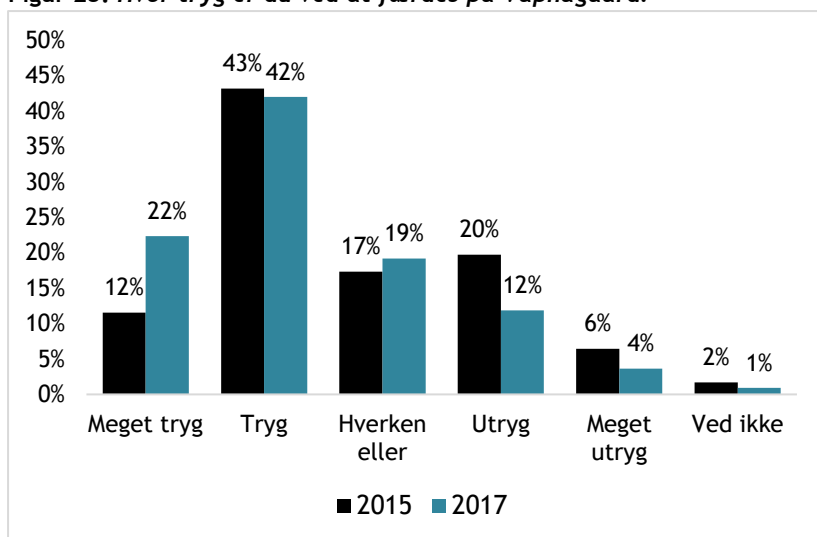
*At beboerne føler sig 20 % mere trygge ved at bo og færdes i Vapnagaard*

### RESULTATERNE VISER

- At omkring 3 ud af 5 respondenter er *Meget trygge/Trygge* ved at færdes på Vapnagaard i 2017.
- At andelen af respondenter der er *Meget trygge/Trygge* ved at færdes på Vapnagaard er steget med 9 % fra 2015 til 2017.

Resultaterne 2015 og 2017 ses i Figur 23.

**Figur 23. Hvor tryg er du ved at færdes på Vapnagaard?**



Figur 23 viser, at andelen af respondenter, der er *Meget trygge* ved at færdes på Vapnagaard, er steget med 10 % fra 12% i 2015 til 22% i 2017. I alt er andelen, der er *Meget trygge/Trygge* steget med 9 % fra 55 % i 2015 til 64 % i 2017.

Samtidig er andelen af *Utrygge/Meget utrygge* beboere faldet med 10 % fra 26 % i 2015 til 16 % i 2017.

Ifølge Politiets Tryghedsindeks 2016 er 72,4 % af borgerne i de særligt udsatte boligområder trygge, mens 16,5 % af borgerne er utrygge. På Vapnagaard er andelen af *Meget trygge/Trygge* respondenter steget med 9 % fra 55 % i 2015 til 64 % i 2017. Dette er fortsat lavere end gennemsnittet for de særligt udsatte boligområder. Omvendt er andelen af *Utrygge/Meget utrygge* respondenter i 2017 på niveau med de øvrige særligt udsatte boligområder, da andelen af *Utrygge/Meget utrygge* beboere, som nævnt er faldet til 16 %.

## 4. GADEORIENTERET LIVSSTIL BLANDT BØRN OG UNGE

### SUCCESKRITERIET FOR 2017 ER

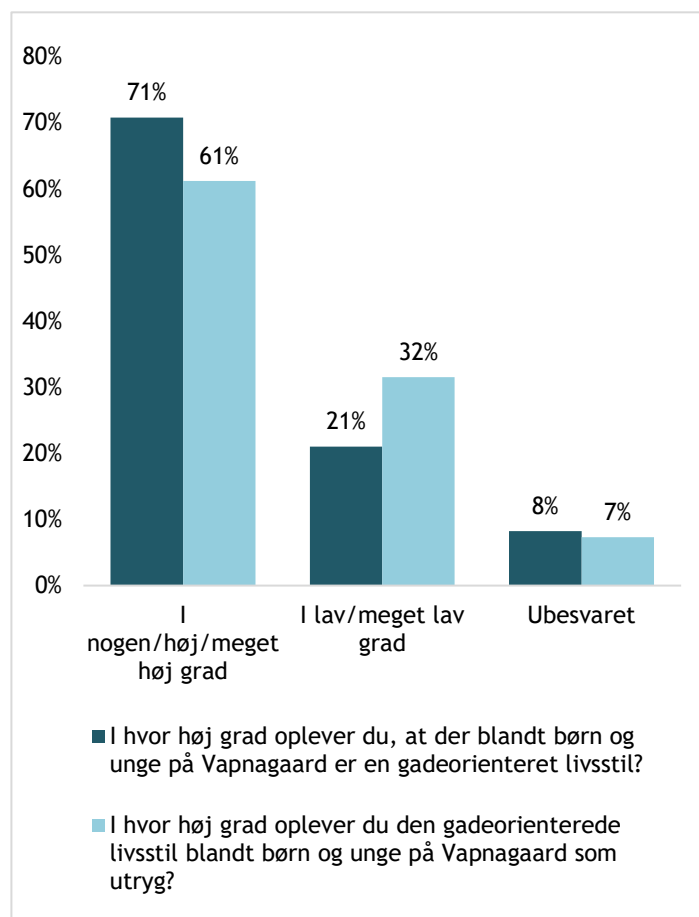
*At 75 % af beboerne tilkendegiver, at der ikke længere er en gadeorienteret livsstil blandt børn og unge i Vapnagaard*

### RESULTATERNE VISER

- At omkring 1 ud af 5 respondenter oplever, at der i *Lav/Meget lav* grad er en gadeorienteret livsstil blandt børn og unge på Vapnagaard.
- At ikke alle respondenter, der oplever, at der er en gadeorienteret livsstil blandt børn og unge også oplever denne som utryg.

Resultaterne for 2017 ses i Figur 24.

**Figur 24.** *I hvor høj grad oplever du, at der blandt børn og unge på Vapnagaard er en gadeorienteret livsstil? I hvor høj grad oplever du den gadeorienterede livsstil blandt børn og unge på Vapnagaard som utryg?*



Figur 24 viser, at 71 % af respondenterne oplever, at der *I nogen/Høj/Meget høj grad* er en gadeorienteret livsstil blandt børn og unge på Vapnagaard. Samtidig oplever 21 %, at der *i Lav/Meget lav grad* er en gadeorienteret livsstil.<sup>13</sup>

Andelen af respondenter, der oplever, at der *I nogen/Høj/Meget høj grad* er en gadeorienteret livsstil (71%) er 10 % højere end andelen, der *I nogen/Høj/Meget høj grad* oplever denne som utryg (61 %).

Resultaterne skal ses i sammenhæng med resultaterne i Figur 23, omkring beboernes generelle oplevelse af tryghed, som viser, at et mindretal på 16 % af beboerne, angiver, at de er *Utrygge/Meget utrygge* ved at færdes på Vapnagaard.

<sup>13</sup> Besvarelsenerne er kodet således, at besvarelsenerne *I nogen/Høj/Meget høj grad* kan repræsentere svaret "ja", mens besvarelsenerne *I lav/Meget lav grad* repræsenterer kan repræsentere svaret "nej".



## 5. KONTAKT MED BORGERE UDEN FOR VAPNAGAARD

### SUCCESKRITERIET FOR 2017 ER

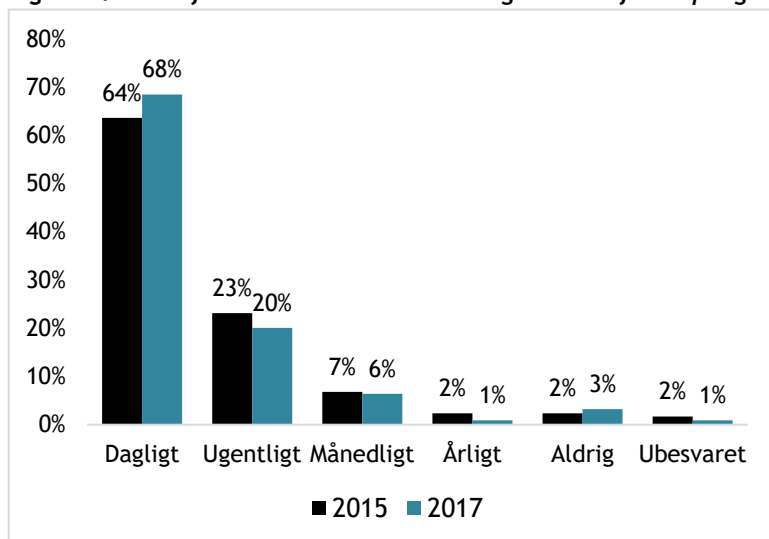
*At minimum 10 % af beboerne oplever, at der er kommet en øget kontakt med borgere uden for Vapnagaard*

### RESULTATERNE VISER

- At mere end 4 ud af 5 respondenter *Dagligt/Ugentligt* har kontakt med borgere uden for Vapnagaard, i både 2015 og 2017.
- En mindre stigning i andelen af beboere, der *Dagligt* har kontakt, og et fald i andelen, der *Ugentligt/Månedligt/Årligt* har kontakt.

Resultaterne 2015 og 2017 ses i Figur 25.

Figur 25. *Hvor ofte har du kontakt med borgere uden for Vapnagaard?*



Figur 25 viser, at andelen af respondenter, der *Dagligt* har kontakt med borgere uden for Vapnagaard, er steget med 4 % fra 64 % i 2015 til 68 % i 2017. Figuren viser også, at der er sket et fald på 5 % i andelen, der *Ugentligt/Månedligt/Årligt* har kontakt med borgere uden for Vapnagaard fra 32 % i 2015 til 27 % i 2017. Den daglige kontakt er altså forøget, mens den ugentlige, månedlige og årlige kontakt er formindsket.

## 6. KENDSKAB TIL AFDELINGENS DIGITALE MEDIER

### SUCCESKRITERIET FOR 2017 ER

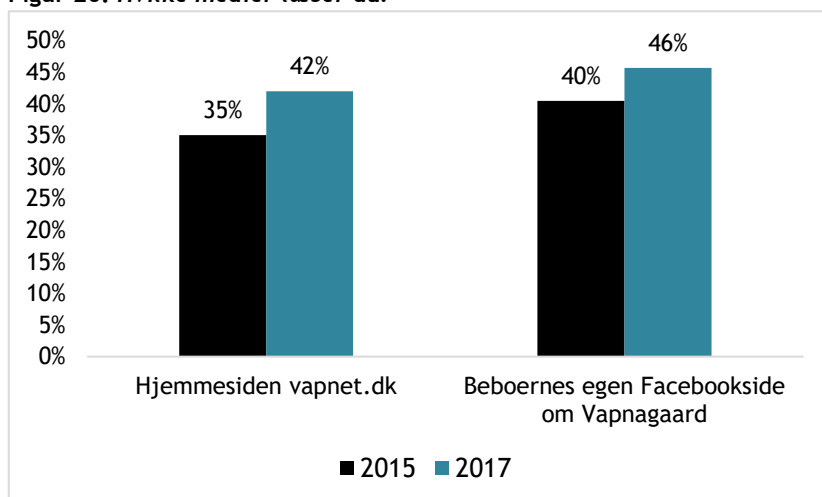
*At 75 % af beboerne har kendskab til ét eller flere af afdelingens digitale medier (hjemmesiden Vapnet.dk og beboernes egen side på Facebook)*

### RESULTATERNE VISER

- At under halvdelen af respondenterne kender til afdelingens digitale medier i både 2015 og 2017.
- En stigning i andelen af respondenter, der gør brug af afdelingens digitale medier fra 2015 til 2017.

Resultaterne 2015 og 2017 ses i Figur 26.

Figur 26. Hvilke medier læser du?



Figur 26 viser, at i 2017 gør 42 % af respondenterne brug af hjemmesiden vapnet.dk og 46 % gør brug af beboernes egen Facebookside om Vapnagaard. Det er en stigning på hhv. 7 % og 6 % fra 35 % og 40 % i 2015.

En krydsning mellem alder og forbrug af de lokale medier indikerer, at alderen har betydning for brugen af de forskellige medier (se Figur 1m i Bilag 2). Der ses en markant tendens til at forbruget af beboernes Facebookside er højest blandt yngre respondentgrupper. Forbruget af de øvrige beboermedier øges i takt med at alderen på respondenterne stiger. Figuren viser desuden, at det kun er respondenter over 35 år, der benytter sig af Vap-TV/Info-kanalen.

## 7. KENDSKAB TIL DEN BOLIGSOCIALE HELHEDSPLAN

### SUCCESKRITERIET FOR 2017 ER

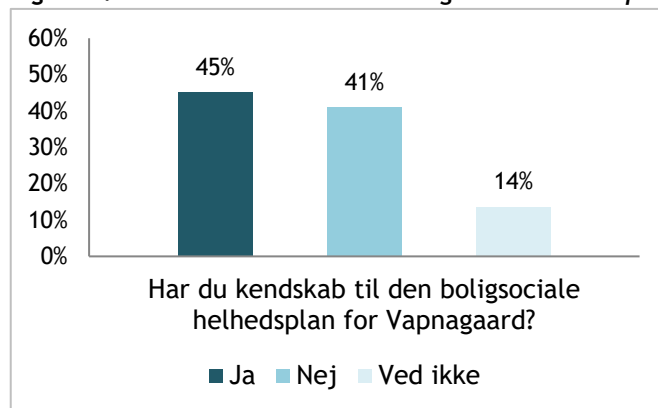
*At 75 % af beboerne har kendskab til den boligsociale helhedsplan*

### RESULTATERNE VISER

- At under halvdelen af respondenterne kender til den boligsociale helhedsplan i 2017.

Resultatet for 2017 ses i Figur 27.

**Figur 27. Har du kendskab til den boligsociale helhedsplan for Vapnagaard?**



Figur 27 viser, at 45 % af respondenterne har kendskab til den boligsociale helhedsplan, mens 41 % angiver, at de ikke har kendskab til helhedsplanen. 14 % svarer *Ved ikke* på spørgsmålet. Det kan evt. være et udtryk for, at respondenterne har været i tvivl om hvem eller hvad "den boligsociale helhedsplan" dækker over.